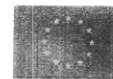


Protokół z procedury o udzielenie zamówienia dotyczącego realizacji usługi zarządzania projektem na stanowisku koordynatora na terenie Miasta i Gminy Szamotuły

- I. Nazwa i adres dotacjobiorcy:
Miasto i Gmina Szamotuły, ul. Dworcowa 26, 64-500 Szamotuły
- II. Nazwa zamówienia:
Zapytanie ofertowe dotyczące realizacji usługi zarządzania projektem na stanowisku koordynatora projektu pn. „Poprawa kształcenie ogólnego w Zespole Szkół w Pamiątkowie poprzez doposażenie pracowni, podniesienie kompetencji kadry i realizację dodatkowych zajęć”
- III. Wartość szacunkowa zamówienia
28 380,00 zł
- IV. Publikacja zapytania ofertowego.
- 1) Data: **24.07.2018 r.**
 - 2) Adres strony internetowej: **bip.szamotuly.pl,**
bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl
 - 3) Data: **24.07.2018 r.**
 - 4) Przesłano drogą mailową do
 - a. Doradztwo Gospodarcze PMC Sp. z o.o. fundusze@dgpmmc.pl
 - b. STRATEGOR Wielkopolskie Centrum Ekspertyz Finansowych
Marcelin Office Center, strategor@strategor.pl
 - c. Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju info@wanir.edu.pl
 - 5) Termin składania ofert: **01.08.2018 r. godz. 08:00**
- V. Wykaz złożonych ofert.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Doświadczenie	Data wpływu
1	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Sp. z o.o., ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań	28 380,00 PLN	38 projektów	31.07.2018 godz. 8:00
2	Lex Economica Marcin Kępa, ul. Wojska Polskiego 8, 41-208 Sosnowiec	29 950,00 PLN	20 projektów	31.07.2018 godz. 8:29
3	Fabryka Postępu Ewelina Majda, Os. Stare Sady 22/20, 98-300 Wieluń	30 000,00 PLN	11 projektów	31.07.2018 godz. 10:50



- a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:¹

Oferta nr 3, Fabryka Postępu Ewelina Majda, została odrzucona z powodu niespełnienia przez Wykonawcę warunku dostarczenia kompletu wymaganych załączników, tj. Oświadczenie – Załącznik nr 3 do Zapytania ofertowego

- b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²:
Nie dotyczy

VI. Waga punktowa

Liczba punktów w **kryterium cena** była wyliczona wg poniższego wzoru:

Do oceny poszczególnych ofert w zakresie kryterium ceny oferty została zastosowana metoda polegająca na porównaniu całkowitej ceny brutto badanej oferty z najniższą spośród całkowitych cen brutto przedstawionych przez tych Wykonawców, których oferty zostały dopuszczone do oceny i spełniają warunki określone w zapytaniu ofertowym.

Punkty w kryterium ceny były liczone według wzoru:

Najniższa cena brutto

pośród ocenianych ofert

$$Kc = \frac{\text{Cena brutto badanej oferty}}{\text{Najniższa cena brutto pośród ocenianych ofert}} \times 60 \% (\text{waga w kryterium cena}) \times 100$$

Kc – liczba punktów w kryterium cena

Maksymalna liczba punktów jakie mogła otrzymać oferta w kryterium cena to 60 pkt.

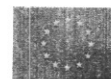
Liczba punktów w **kryterium doświadczenie** była wyliczona wg poniższego wzoru:

Do oceny poszczególnych ofert w zakresie kryterium doświadczenie została zastosowana metoda polegająca na porównaniu całkowitej liczby projektów dofinansowanych ze Środków Europejskiego Funduszu Społecznego zrealizowanych na rzecz placówek szkolnych i przedszkolnych z badanej oferty, z najwyższą liczbą projektów dofinansowanych ze Środków Europejskiego Funduszu Społecznego zrealizowanych na rzecz placówek szkolnych i przedszkolnych spośród ofert złożonych przez Wykonawców, których oferty zostały dopuszczone do oceny i spełniają warunki określone w zapytaniu ofertowym.

Punkty w kryterium doświadczenie były liczone według wzoru:

¹ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

² Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).



Liczba projektów w badanej ofercie

Kd= ----- x 40% (waga w kryterium doświadczenie) x 100

Najwyższa liczba projektów spośród ocenionych ofert

Kd – liczba punktów w kryterium doświadczenie.

Maksymalna liczba punktów jakie mogła otrzymać oferta w kryterium doświadczenie to 40 pkt.

VII. Ocena złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ³	Łączna liczba punktów
1	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Sp. z o.o. ul. Przełęcz 51 60-115 Poznań	Cena – 60 pkt. Doświadczenie - 40 pkt.	100,00
2	Lex Economica Marcin Kępa ul. Wojska Polskiego 8, 41-208 Sosnowiec	Cena – 56,85 pkt Doświadczenie – 21,05 pkt	77,90

VIII. Informacja o wybranym wykonawcy z uzasadnieniem wyboru:

Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Sp. z o.o. spełnia wszystkie wymagania formalne, posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie w realizacji przedmiotu zamówienia. Wybrany wykonawca uzyskał maksymalną liczbę 100,00 punktów.

IX. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z szacowaniem wartości zamówienia:

- 1) Marcin Piechocki
- 2) Magdalena Kowalczyk

02.08.2018 r.

(data sporządzenia protokołu)

z up. BURMISTRZA MIASTA I GMINY
Szamotuły

inż. Dariusz Wachowiak
Zastępca Burmistrza

(podpis osoby upoważnionej)

³ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

*Niepotrzebne skreślić